



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У НИШУ
II 213 Прж.23148/2022
16.11.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД - ОДЕЉЕЊЕ У НИШУ, у већу састављеном од судија Предрага Димитријевића, као председника већа, Светлане Станковић и Вере Чипчић, као чланова већа са вишим судијским звањима, у квалитету писничарем, решавајући по жалби [REDACTED] изјављеној против пресуде Прекршајног суда у Нишу од 29.09.2022.године, којом је окривљени оглашен одговорним за прекршај из чл.103 ст.1 тач.4 Закона о буџетском систему, на основу чл. 100 ст.4, чл.102 ст.2, и чл.273 Закона о прекршајима ("Сл.гласник РС" 65/13, 13/16, 98/16 и 91/19), на нејавној седници већа одржаној дана 16.11.2022.године донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ жалба браниоца окривљеног Ђорђевић Горана као неоснована а пресуда Прекршајног суда у Нишу 06-Пр.бр.11093/21 од 29.09.2022.године, се **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Нишу 06-Пр.бр.11093/21 од 29.09.2022.године, окривљени Ђорђевић Горан оглашен је одговорним и осуђен на плаћање новчане казне у износу од 25.000,00 динара за прекршај из чл.103 ст.1 тач.4 Закона о буџетском систему. Обавезан је да на име трошкова поступка плати износ од 3.000,00 динара.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио бранилац окривљеног, адвокат Ђирић Дејан из Ниша, по пуномоћју у списима предмета, због битне повреде одредаба прекршајног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде одредаба материјалног права. У жалби се наводи да је побијана пресуда захваћена битном повредом одредаба прекршајног поступка јер је изрека пресуде неразумљива, јер се у изреци најпре наводи да је надзорни одбор ЈКП Тржница на седници бр.9 одржаној 30.04.2018.године одбио задужење по краткорочном револвинг кредиту да би на крају било наведено да је преузимање обавезе евидентирано у пословним књигама без претходно прибављене сагласности надзорног одбора, а што је контрадикторно и

14.02.23. година
[Signature]

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Александар Милосавић, у парници
[Redacted]
[Redacted] бр. 4, ПИБ 100658341, МБ 07174306,
кога заступа [Redacted] из Ниша, ради поништаја анекса уговора о раду, донео
је ван рочишта, дана 05.01.2023. године, следећу:

ПРЕСУДУ
- на основу признања -

I УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Драгана [Redacted] из Ниша,
према туженом ЈКП-за пијачне услуге „Тржница“ Ниш, на се поништава анекс број 5
уговора о раду број 350/2022-116 од 05.09.2022. године, као незаконит.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка
исплати износ од 16.500,00 динара, са законском затезном каматом од дана
извршности пресуде до коначне исплате, у року од 8 дана од дана пријема пресуде,
под претњом извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби и поднеском од 14.12.2022. године преко пуномоћника
захтевао да суд поништи као незаконит анекс уговора о раду број 5 број 350/2022-116
од 05.09.2022. године, којим се мења уговор о раду на неодређено време број 1881-
47/2009 од 21.10.2018. године са припадајућим анексима и анексом број 4 Уговора о
раду. Наводећи да је наведеним анексом уговора о раду који је оспорен тужилац
распоређен на радном месту „хигијеничар у објекту“, а основа зарада му је утврђена
као вредност радног часа и коефицијента у износу од 2,3 односно, те да му је основна
зарада уговорена чланом 3 анекса број 5 на износ од 34.500,00 динара. Предложио је
да суд усвоји тужбени захтев који уређен поднеском од 14.12.2022. године. Трошкове
тражио и исте определио.

Пуномоћник туженог је поднеском од 12.12.2022. године признао тужбени
захтев, предлажући да суд донесе пресуду на основу признања. Поднеском од
29.12.2022. године се изјаснио да остаје при наводима из поднеска од
12.12.2022. године, након што је пуномоћник тужиоца поднеском од 12.12.2022. године

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Александра Мишић, у присуству
[REDACTED] ул. [REDACTED]
[REDACTED] из Ниша, против туженог ЈКП за
[REDACTED] бр. 4, ПИБ 100668541, МБ 07174306,
кога заступа адв. Дејан Ђекић из Ниша, ради поништаја анекса уговора о раду, донео
је ван рочишта, дана 10.05.2023. године, следећу:

ПРЕСУДУ
- на основу признања -

I УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Драгана [REDACTED]
према туженом ЈКП за пијачне услуге „Тржница“ Ниш, на се поништава анекс број 7
уговора о раду број 066/2023-19 од 28.02.2023. године, као незаконит.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка
исплати износ од 16.500,00 динара, са законском затезном каматом од дана
извршности пресуде до коначне исплате, у року од 8 дана од дана пријема пресуде,
под претњом извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби преко пуномоћника захтевао да суд поништи као незаконит
анекс уговора о раду број 7 број 066/2023-19 од 28.02.2023. године, којим се мења
уговор о раду на неодређено време број 1881-47/2009 од 21.10.2009. године. Наводећи
да је наведеним анексом уговора о раду који је оспорен тужилац распоређен на радно
место „хигијеничар у објекту“, да је анекс бр.5 Уговора о раду поништен
правноснажном пресудом Основног суда у Нишу 5П1-2527/22 од 05.01.2023. године, да
му је тужени и пре правноснажности те одлуке доставио обавештење за закључења
анекса бр.6 број 026/2023-33 од 04.01.2023. године, који је тужилац потписао, али је
исти оспорио подношењем тужбе. Након месец дана од закључења тог анекса уговора
о раду тужилац је добио обавештење за закључење анекса уговора о раду бр.7, који је
потписао. Незаконитост оспореног анекса уговора о раду и обавештења за
закључивање истог се огледа у томе да се тужилац оспореним анексом премешта на
друго радно место и умањује му се зарада пошто је услед поништења анекса уговора о
раду бр.5 заправо распоређен на радно место „инкасанта“ и на тај начин му је умањена
зарада, те да исти анекс уговора није донет у складу са интерним актима на које се



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
11П1. бр. 1701/23
Дана 26.10.2023. године
НИШ

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Владимир Ракоњац, у парници бр. 1701/23, по тужби тужиоца [REDACTED] из Ниша, ради поништаја туженог ЈМБГ [REDACTED] ЈКП [REDACTED] „Тржница“ Ниш, ул. Вуко Динића бр. 4, ПИБ: 100668541, МБ: 07174306, [REDACTED] Дејан Ћирић, адвокат из Ниша, ради поништаја анекса уговора о раду, по одржаној усменој, јавној и главној расправи, у присуству пуномоћника странака, дана 26.10.2023. године, донео је следећу:

ПРЕСУДА

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца [REDACTED] из Ниша, према туженом ЈКП за пијачне услуге „Тржница“ Ниш, из Ниша, [REDACTED] Анекс број 6 Уговора о раду број 026/2023-33 од дана 04.01.2023. године као незаконит.

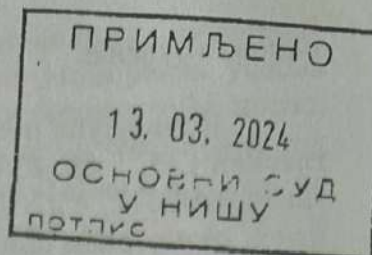
ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени ЈКП за пијачне услуге „Тржница“ Ниш, из Ниша, да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 114.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема пресуде, под претњом извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби и на расправи преко пуномоћника навео да је запослен код туженог на неодређено време по основу Уговора о раду број 1881-47/09 од 21.10.2009. године. Анексом број 4 Уговора о раду бр. 523-37/2019 од 16.01.2019. године, тужилац је распоређен на радно место „Инкасант“, а основна зарада запосленог се утврђује као производ вредности радног часа, месечног фонда остварених часова рада и коефицијента у износу 2.5, а основна зарада тужиоца је уговорена на износ од 37.500,00 динара. Након тога, закључује са овде туженим Анекс број 5 Уговора о раду бр. 350/2022-116 од 05.09.2022. године, на основу кога је тужилац распоређен на радно место „хигијеничар у објектима“. На основу овог Анекса, утврђен је коефицијент посла од 2.3, а основна зарада тужиоца је уговорена на 34.500,00 динара. Пресудом Основног суда у Нишу 5 П1.бр.2527/22 од дана 05.01.2022. године поништен је као незаконит Анекс број 5 уговора о раду бр. 350/2022-116 од 05.09.2022. године. Пре правноснажности наведене пресуде, дана 10.01.2023. године, тужилац је од туженог добио Обавештење и понуду за закључење Анекса број 6 Уговора о раду бр. 026/2023-33 од 04.01.2023. године, на основу кога је тужилац распоређен на место



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ
2 Гж1 450/2024
28.02.2024. године
Н и ш



У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ, у већу састављеном од судија: Ружице Јовановић, председника већа, Зорана Радојчић и Сање Костић, чланова већа, у правној ствари тужиоца [REDACTED], чији је пуномоћник Никола Динић, адвокат из Ниша, против [REDACTED] услуге "Тржница" Ниш, чији је пуномоћник Дејан Ђирић, адвокат из Ниша, ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Нишу 11П1 1701/23 од 26.10.2023. године, у седници већа одржаној дана 28.02.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ

ПОТВРЂУЈЕ се пресуда Основног суда у Нишу 11П1 1701/23 од 26.10.2023. године у ставу првом изреке и жалба туженог ЈКП за пијачне услуге "Тржница" Ниш, се **ОДБИЈА** као неоснована.

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ иста пресуда у ставу другом изреке, тако што се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужени да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка у износу од 49.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема отправке пресуде, док се захтев тужиоца за накнаду трошкова преко наведеног износа па до износа досуђеног првостепеном пресудом од 114.000,00 динара, **ОДБИЈА** као неоснован.

Образложење

Првостепеном пресудом, ставом првим изреке, поништен је као незаконит Анекс број 6 Уговора о раду број 026/2023-33 од 04.01.2023. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 114.000,00 динара.

Против наведене пресуде тужени је поднео благовремену жалбу, побијајући је у целости из свих законом прописаних разлога, са предлогом да другостепени суд исту преиначи у смислу жалбених навода или укине и предмет врати првостепеном суду на



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ
25Гж1 1799/2023
07.06.2023. године
Н и ш

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ, у већу састављеном од судија Ружице Јовановић, председника већа, Радјичић и Сање Костић, чланова већа, у правној ствари тужилац [REDACTED] из Ниша, чији је пуномоћник Емил Лилић, адвокат из Ниша, ЈКП „Тржница” Ниш, чији је пуномоћник Дејан Ћирић, адвокат из Ниша, ради поништаја решења о умањењу зараде, одлучујући о жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Нишу 7П1 2349/22 од 19.01.2023. године, у седници већа одржаној дана 07.06.2023. године, донео је

ПРЕСУДУ

ПОТВРЂУЈЕ СЕ пресуда Основног суда у Нишу 7П1 2349/22 од 19.01.2023. године, у ставу првом изреке, те се жалба туженог ЈКП „Тржница” Ниш, у том делу, **ОДБИЈА** као неоснована.

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ пресуда Основног суда у Нишу 7П1 2349/22 од 19.01.2023. године, у ставу другом изреке, тако што се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужени да тужилацу [REDACTED] из Ниша, на име трошкова парничног поступка исплати износ од 51.000,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, док се захтев тужиле за накнаду трошкова поступка преко наведеног износа па до износа досуђеног првостепеном пресудом од 88.500,00 динара, **ОДБИЈА** као неоснован.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужилца да туженом накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 18.000,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема отправке пресуде.

Образложење

Првостепеном пресудом, ставом првим изреке, поништено је решење туженог ЈКП „Тржница” Ниш о умањењу зараде запосленом за месец јун 2021. године бр. 635-001/21 од 28.06.2021. године, као незаконито. Ставом другим изреке обавезан је тужени да тужилци на име трошкова парничног поступка исплате износ од 88.500,00 динара.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
7П1.бр. 2349/22
Дана 19.01.2023. године
Н И Ш

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НИШУ

у тужби тужиоца [REDACTED]
[REDACTED], чији је пуномоћник [REDACTED]
[REDACTED], улица Ђуке Динића бр. [REDACTED], ради поништаја решења о
умањењу зараде, након одржане расправе у присуству пуномоћника тужиоца и
пуномоћника туженог, донео је дана 19.01.2023. године, следећу

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца [REDACTED] па се
ПОНИШТАВА решење туженог ЈКП Тржница Ниш бр. [REDACTED] издатом за
месец јун 2021. године бр. 635-001/21 од 28.06.2021. године, као незаконито.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка
исплати износ од 88.500,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под
претњом извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби и на расправи преко пуномоћника навео да је тужилац у
радном односу на неодређено време код туженог на радном месту самосталног
референта обрачуна зарада у Служби за финансије и рачуноводство. Решењем туженог
бр. 635-001/21 од 28.06.2021. године тужиоцу је умањена зарада за јун 2021. године у
висини од 10% од зараде, са описом разлога „немарно извршење радних обавеза“. У
образложењу решења, тужени наводи да тужилац као запослени на месту обрачуна
зарада запосленима, није извршио обрачун аконтације зараде за запослену Јелену
Стевановић Карчески, иако су му исправе за обрачун биле благовремено достављене.
На основу чл. 179а Закона о раду, послодавац може запосленом за повреду радне
обавезе или непоштовање радне дисциплине у смислу чл. 179 ст. 2 и 3 овог закона, да
ако сматра да постоје олакшавајуће околности или да повреда радне обавезе, односно
непоштовање радне дисциплине није такве природе да запосленом треба да престане
радни однос, уместо отказа уговора о раду, изрекне као једну од мера (2) новчану казну



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
ЗП1 бр. 3273/21
Дана 03.11.2021. године
Н И Ш



ЗЗ.ГЖ. 820/22



У ИМЕ НАРОДА

[REDACTED] у правној ствари тужиоца [REDACTED]
[REDACTED] 34417, кога заступа пуномоћник [REDACTED]
[REDACTED] МБ 07174306, кога заступају адв. Дејан
Тирић из Ниша и адв. Милена Стојановић из Ниша, ради поништаја анекса, након одржане главне
расправе, дана 03.11.2021. године, донео је следећу

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца [REDACTED] Ниша, против туженог ЈКП
„Тржница“ Ниш, па се ништи као незаконит Анекс бр. 6 уговора о раду 1881-198/09, који анекс је
донет под бројем 523-171/2019 дана 16.01.2019. године а закључен дана 31.01.2019. године, док се
тужба тужиоца у делу којим је тражио да се тужени обавезе да га распореди на радно место и омогући
му обављање послова и радних задатака и призна му зараду у складу са његовом школском и стручном
спремом, знањем и способностима, а на основу важећег уговора о раду у складу са важећим
Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији број 317/2018 од 17.10.2018. године и
Колективним уговором туженог, одбацује.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од
178.500,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног
извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби и током поступка, преко свог пуномоћника, навео да је у радном односу на
неодређено време код туженог, на основу уговора о раду бр. 1881-198/09 од 21.10.2009. године. Дана
27.02.2017. године тужилац и тужени су закључили Анекс уговора о раду бр. 544/2017, којим је
тужилац распоређен на послове стручног сарадника за надзорни одбор и правне послове да обавља
послове координације Службе за опште и правне послове са јавним извршитељима ради наплате

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ
47 Гж1 783/24
05.04.2024. године
Н и ш

ПОТПИС

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ, у већу састављеном од судија Биљане Стаменковић, Милене Радосављевић и Мире Стефанове, чланова већа, у правној ствари тужиоца [име] из селa [име] кога заступа пуномоћник Срђан Јанићијевић, адвокат из Ниша, туженог Јавног комуналног предузећа за пијачне услуге „Тржница“ Ниш, кога заступа пуномоћник Дејан Ћирић, адвокат из Ниша, ради поништаја решења о отказу уговора о раду, одлучујући о жалби туженог изјављеним против пресуде Основног суда у Нишу П1 629/23 од 13.12.2023. године, у седници већа одржаној дана 05.04.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба туженог Јавно комуналног предузећа за пијачне услуге „Тржница“ Ниш и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Основног суда у Нишу П1 629/23 од 13.12.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П1 629/23 од 13.12.2023. године, ставом првим изречења усвојен је тужбени захтев тужиоца па је као незаконито поништено решење туженог бр. 041/20 од 24.01.2023. године.

Ставом другим изреке обавезан је тужени да тужиоца врати на рад на одговарајуће радно место.

Ставом трећим изреке обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 175.500,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности коначне исплате.

Против наведене пресуде, благовремену жалбу изјавио је тужени побијајући је због битне повреде одредаба поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, те погрешне примене материјалног права, као и одлуку о трошковима поступка, посебно указујући на битну повреду одредаба парничног поступка из чл. 374. ст. 2 тач. 12 Закона о парничном поступку, предлогом Апелационом суду да је укине или преиначи у смислу жалбених навода.

Испитујући правилност и законитост ожалбене пресуде у границама овлашћења

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
16 ПП 2547/2022
Дана 13.12.2022.године
П И Ш

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
Дана 04.01.2023.године
Управитељ судске писарнице

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА ДАНА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
Дана 20.01.2023.године
Управитељ судске писарнице

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НИШУ
Тужилац: [REDACTED] судија Јелена Јовић
Тужени: [REDACTED] из Ниша, ул. [REDACTED] правној
[REDACTED] „Тржница“ Ниш, ул. Буке Динића бр. 4, МБ 07174306, која заступа ЈКП за
Нирић, адвокат из Ниша, ради поништаја анекса, ван рочишта, дана 13.12.2022.године,
донео је следећу

ПРЕСУДУ -на основу признања-

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца [REDACTED] из Ниша, према
[REDACTED] не услуге „Тржница“ Ниш, па се поништава Анекс бр. 7 Уговора о
[REDACTED] од 05.09.2022.године, као незаконит.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка
исплати укупан износ од 16.500,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана
извршности пресуде до коначне исплате, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под
претњом принудног извршења.

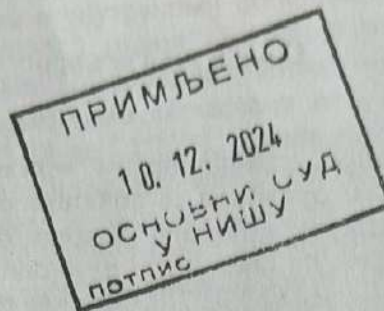
Образложење

Тужилац је у тужби навео да је у радном односу код туженог, на неодређено
време у складу са Уговором о раду број 1881-184/09 од 21.10.2009.године. Спорним
Анексом број 7 Уговора о раду тужилац је распоређен са радног места на коме је радио
по основу Анекса уговора о раду број 5 „мајстор одржавања“, односно у складу са
Анексом број 6 „хигијеничар у објектима“ на радно место „хигијеничар у објектима“.
Сматра да је спорни Анекс незаконит јер се истим тужилац не премешта на друго радно
место, како је то наведено у обавештењу за закључење Анекса, већ задржава идентичне
послове и радне задатке уз неизмењене услове рада и износ основне зараде, те наставља
да обавља послове и радне задатке у складу са Анексом број 6, који је тужилац такође
оспорио пред судом. Тужени није утврдио критеријуме на основу којих се врши
премештај запослених, већ из незаконитих разлога тужиоца премешта на радно место
„хигијеничар у објектима“, затим умањује зараду смањењем коефицијента, при чему
премештај нема реалних разлога, образложења, ни потребних околности. Предложио је

16.12.2024



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ
2Гж1 2396/2024
04.12.2024. године
Н и ш



У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У НИШУ, у већу састављеном од судија Ружице Јовановић, председника већа, Јована Антић и Сање Костић, чланова већа, у правној ствари тужиоца ~~Срђана Јанићијевића~~ из Ниша, кога заступа пуномоћник Срђан Јанићијевић, адвокат из Ниша, туженог ЈКП за пијачне услуге „Тржница“ Ниш, кога заступа пуномоћник Марија Антић, адвокат из Ниша, ради поништаја решења о отказу и враћања на рад, одлучујући по жалби тужиоца, изјављеној против пресуде Основног суда у Нишу П1 575/2024 од 24.05.2024. године, у седници већа одржаној дана 04.12.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ пресуда Основног суда у Нишу П1 575/2024 од 24.05.2024. године, којом је одбијен захтев тужени да се **ОСВАЈА** тужбени захтев туженог ~~ЈКП за пијачне услуге „Тржница“ Ниш~~ па се **ПОНИШТАВА** решење туженог ЈКП за пијачне услуге „Тржница“ Ниш од 15.03.2023. године, којим је тужиоцу отказан уговор о раду број 1621/2011 од 07.09.2011. године и **ОБАВЕЗУЈЕ** тужени да тужиоца врати на рад и призна му сва права по основу рада почев од 15.03.2023. године па надаље, у року од 8 дана од дана пријем ове пресуде, под претњом принудног извршења.

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ иста пресуда у ставу другом изреке, тако што се **ОДБИЈА** као неоснован захтев туженог да се тужилац обавезе да му на име трошкова парничног поступка плати износ од 225.000,00 динара, у року од 8 дана по пријему пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу надокнади трошкове првостепеног и другостепеног парничног поступка у износу од 220.500,00 динара, у року од 8 дана од пријема преписа пресуде, под претњом принудног извршења.